

GECA 2/2024																																																																								
Servizio di Assistenza Tecnica Autorità Pari Opportunità e Punto di contatto per il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE per il PR FSE+/FESR 2021-2027																																																																								
SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI																																																																								
CRITERI DI VALUTAZIONE			Pirene srl						RTI KPMG Adv - Amapola(Raggruppamento temporaneo di imprese)						FRRR s.r.l.						RTI COSTITUENDO BDO ITALIA S.p.A. - I.R.S. Soc. Coop. - E VALUE S.r.l.(Raggruppamento temporaneo di imprese)						LATTANZIO KIBS S.p.A.						RTI costituendo - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.R.L. SB - ARCHIDATA S.R.L.(Raggruppamento temporaneo di imprese)																																							
Qualità della proposta tecnica (massimo 25 punti)	Completezza, chiarezza e articolazione rispetto alle attività di cui alla sezione "Attività, prodotti e relative tempistiche": massimo 15 punti		L'offerta non è sempre chiara e completa in quanto non è puntualmente descritta l'articolazione di ciascuna delle attività richieste dal servizio anche in termini di cronoprogramma dei lavori.						L'offerta è più che discreta in termini di chiarezza e completezza, in quanto i servizi e il cronoprogramma dei lavori sono ben articolati per ogni singola attività oggetto del servizio.						L'offerta non è sufficientemente chiara e completa in quanto non è puntualmente descritta l'articolazione di ciascuna delle attività richieste dal servizio. L'enucleazione delle tempistiche, dei prodotti e dei risultati riferibili alle singole attività non è dettagliata con sufficiente completezza.						L'offerta è buona con riferimento a completezza e chiarezza in quanto le singole attività oggetto del servizio sono articolate con un buon livello di dettaglio anche con riferimento alle esigenze regionali.						L'offerta è più che discreta in termini di chiarezza e completezza, in quanto i servizi e il cronoprogramma dei lavori sono ben articolati per ogni singola attività oggetto del servizio.						L'offerta è ottima, in quanto completa, chiara e ben articolata rispetto a tutte le attività descritte e corrispondenti a quelle richieste dal servizio sia in termini di tempistiche di realizzazione che di prodotti e risultati attesi.																																							
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio																																		
	15,00		0,60		0,40		0,40		0,47		0,47		7,00		0,80		0,80		0,70		0,77		0,77		11,50		0,40		0,40		0,40		0,40		0,40		6,00		0,80		0,80		0,80		0,80		12,00		0,80		0,80		0,70		0,77		0,77		11,50				1,00		1,00		1,00		1,00		1,00	
Adeguatezza di metodi, strumenti e soluzioni tecniche proposti per ciascuna attività oggetto del servizio: massimo 10 punti		L'offerta non è pienamente sufficiente in quanto l'approccio metodologico, gli strumenti e le soluzioni tecniche non sono del tutto contestualizzati rispetto alle esigenze regionali in base alle singole attività oggetto del servizio.						L'offerta è buona con particolare riferimento al modello organizzativo e gestionale proposto. Gli strumenti e le soluzioni tecniche risultano funzionali alle esigenze regionali.						L'offerta non è pienamente sufficiente in quanto il modello organizzativo proposto risulta generico e poco approfondito rispetto alle singole attività oggetto del servizio. Gli strumenti e le soluzioni tecniche individuate non sono contestualizzati rispetto alle esigenze regionali.						L'offerta è discreta in quanto l'approccio metodologico risulta articolato con chiarezza e in modo sostanzialmente completo per ciascuna attività. Non risultano dettagliate con evidenza le fasi attraverso cui le singole attività saranno svolte.						L'offerta è discreta in quanto metodi, strumenti e soluzioni tecniche non sono del tutto contestualizzati rispetto alle esigenze regionali.						L'offerta è ottima con particolare riferimento al dettaglio circa il modello organizzativo che è sviluppato con chiarezza anche in termini di ruoli e responsabilità. Gli strumenti e le soluzioni tecniche sono specifici e dettagliati con riferimento a tutte le attività chieste e ben contestualizzati per le esigenze regionali.																																								
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio																																			
		10,00		0,60		0,60		0,40		0,53		0,53		5,30		0,80		0,80		0,80		0,80		8,00		0,40		0,40		0,40		0,40		4,00		0,80		0,70		0,70		0,73		0,73		7,33		0,70		0,70		0,70		0,70		7,00				1,00		1,00		1,00		1,00		10,00				
Caratteristiche del Team di Lavoro (massimo 12 punti), così ripartiti: Numero di esperienze lavorative eseguite da ciascun componente il team di lavoro della durata minima di almeno 6 mesi in assistenza tecnica in tema di parità di genere e antidiscriminazione e applicazione della normativa comunitaria ai Fondi SIE e in ambito di Fondi strutturali e d'investimento europei (Fondi SIE) e/o altri Fondi o Programmi europei			In considerazione di quanto previsto negli atti di gara, sono state conteggiate numero 1 esperienza lavorativa rispondente pienamente alle caratteristiche richieste						In considerazione di quanto richiesto negli atti di gara, sono state conteggiate numero 26 esperienze lavorative rispondente pienamente alle caratteristiche richieste						Non sono stati presentati i CV come previsto dagli atti di gara, pertanto non è possibile nessuna valutazione						In considerazione di quanto previsto negli atti di gara, sono state conteggiate numero 85 esperienze lavorative rispondente pienamente alle caratteristiche richieste						In considerazione di quanto previsto negli atti di gara, sono state conteggiate numero 189 esperienze lavorative rispondente pienamente alle caratteristiche richieste						In considerazione di quanto previsto negli atti di gara, sono state conteggiate numero 160 esperienze lavorative rispondente pienamente alle caratteristiche richieste																																							
		PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio																																							
		12,00	0,06						1,65						0,00						5,40						12,00						10,16																																							
Possesso delle seguenti certificazioni (massimo 16 punti): - Possesso della certificazione ISO 30415:2021 (Human Resource Management – Diversity and Inclusion) (max 4 punti) - Possesso della certificazione ISO 27001:2013 (Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni) (max 4 punti) - Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 2008 o equivalente (max 4 punti) - Possesso della certificazione di parità di genere UNI/PDR 125_2022 (max 4 punti)			Possesso della iso 27001:2013 e UNI/PDR 125_2022 (per la certificazione SA 8000 2008 non si ritiene quanto riportato sufficiente ai fini di giustificare la piena equivalenza)						Assenti						Possesso della iso 27001:2013						In possesso di tutte le certificazioni richieste						In possesso di tutte le certificazioni richieste						In possesso di tutte le certificazioni richieste																																							
		PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio																																							
		16,00	8,00						0,00						4,00						16,00						16,00						16,00																																							
Percentuale di donne in ruoli societari e apicali (CdA/amministratore e dirigenti) max 5 punti >=40% = 5 punti; >=20<40%= 2,5 punti; <20 % = 0 punti.			dichiara il 100%						percentuale non indicata						dichiara il 50%						quota % esecuzione del servizio dei componenti dell'RTI: BDO 40%; IRS 35%; Evalue 25% quota % donne in posizioni apicali: DBO 20%; IRS 100%; EValue 0 %						dichiara il 66,66%						quota % esecuzione del servizio dei componenti dell'RTI: Fondazione Brodolini 70%; Archidata 30% quota % donne in posizioni apicali: Fondazione Brodolini 75%; Archidata 66,67%																																							
		PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio																																							
		5,00	5,00						0,00						5,00						2,75						5,00						5,00																																							
L'offerente è una micro, piccola o media impresa (max 7 punti)			Si dichiara piccola impresa						Dichiarazione non presente						Si dichiara micro azienda						Dichiara che Evalue è una PMI						Si dichiara una media impresa						Si dichiara PMI																																							
		PUNTI MAX	Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio						Punteggio																																							
		7,00	7,00						0,00						7,00						7,00						7,00						7,00																																							
Servizi aggiuntivi coerenti con il servizio richiesto: (max 5 punti)			L'offerta non è pienamente sufficiente in quanto i due servizi aggiuntivi proposti sono limitati all'ambito comunicazione, in parte già richiesto dalle attività proprie del servizio.						L'offerta è discreta in quanto tra i 4 servizi proposti particolarmente utile ai fini del servizio ne appare uno (Attivazione di una comunità di pratica).						L'offerta è non pienamente sufficiente in quanto i servizi aggiuntivi proposti sono già parzialmente ricompresi nell'attività ordinaria del servizio.						L'offerta è buona in quanto la prevalenza dei servizi proposti appare particolarmente utile per le attività APO e PdC, anche con una prospettiva sulla prossima programmazione.						L'offerta è pienamente sufficiente in quanto i servizi proposti, in particolare quelli relativi alla gestione dei percorsi formativi tramite piattaforma digitale e la creazione di un cruscotto/dashboard così come l'osservatorio PNRR, pur coerenti con il servizio, risultano parzialmente utili al potenziamento dello stesso stante il contesto regionale.						L'offerta è ottima in quanto i servizi proposti, oltre ad essere pienamente coerenti con il servizio, attengono ad ambiti diversificati e aderenti ad alcune necessità regionali proprie del contesto di riferimento. Di particolare interesse la realizzazione di una "wiki delle parole chiave" e il contributo sulla politica di coesione post 2027.																																							
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio																																		
		5,00		0,40		0,40		0,40		0,40		0,40		2,00		0,70		0,70		0,60		0,67		0,67		3,33		0,40		0,40		0,40		0,40		2,00		0,80		0,80		0,80		0,80		4,00		0,70		0,60		0,60		0,63		0,63		3,17				1,00		1,00		1,00		1,00		5,00		
	70,00							34,36							24,48							28,00							54,48							61,67							68,16																													

Giudizio ottimo: coefficiente 1
Giudizio buono: coefficiente 0,80
Giudizio discreto: coefficiente 0,70
Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40
Giudizio scarso: coefficiente 0,20
Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0